To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e).[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e))
Sent: Fri 5/1/2020 11:50:28 AM
Subject: RE: 20200416 kamervrg sp def natu
Received: Fri 5/1/2020 11:50:28 AM

Ik pak het even op.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e))
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 13:29
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e)) ; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) ; (10)(2e), (10)(2e).
Onderwerp: RE: 20200416 kamervrg sp def natu

Ik heb ook voorkeur voor zsm verzenden want anders wordt het alleen nog meer werk vrees ik. Hierbij de versie met mijn aanpassingen. Volgens mij moeten met name in de tweede set van 30 maart die er achter zit ook een aantal dingen worden geactualiseerd over de bezoekregeling.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 12:42
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200416 kamervrg sp def natu

Weg is weg....
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 01 mei 2020 12:38
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e). < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200416 kamervrg sp def natu

(10)(2e) kijkt, maar volgens mij is er veel achterhaald. Er stond ook nog een verwijzing naar vorige week wat ik heb veranderd in eind maart.
Maar als we maandag mogelijk iets nieuws krijgen over pbm, nu misschien daarop wachten.
Of wil je ze nu de lijn in doen?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 12:31
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200416 kamervrg sp def natu

Ik had zelf de indruk dat het afgezien van het pbm-stukje nog allemaal net kon blijven staan. Veel wat er stond is in de huidige situatie ook nog waar. Laat (10)(2e) er ook nog een keer naar kijken (maar als het niet fout is, maar laten staan).

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 12:23
Aan: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: 20200416 kamervrg sp def natu

Dag allen,
Deze kamervragen zijn per abuis niet beantwoord, wat heel onhandig is omdat ze ingaan op de pbm en testbeleid.
Ze moeten dus geactualiseerd worden. @(10)(2e) kun jij kijken?
Meer in het algemeen vraag ik me af of we niet ergens algemeen moeten aangeven dat ze per abuis niet zijn beantwoord en dat we nu alsnog de antwoorden sturen, maar dat het geheel is ingehaald door de actualiteit.
@(10)(2e) wat vind jij?
Groeten, (10)(2e) (10)(2e)